



Crime fighting 2016-2021 in perspective

Public Prosecutor's Office

Office of the Attorney General

Curaçao | Sint Maarten | Bonaire, Sint Eustatius & Saba

General

With this perspective on crime fighting The Public Prosecutor's Office of Curaçao, of Sint Maarten and of Bonaire, Sint Eustatius & Saba presents its views on law enforcement in the years ahead, and the way it wants to implement those views. What are the aspirations? What is the Office's current position, and to where does it want to move on? What is the role that the Office seeks to perform by itself in crime fighting, and what are its expectations from the administration, the partners in security, social organizations, citizens, enterprises and from society as a whole?

A perspective is not so much a plan of action, but rather an attempt at shaping a way forward. This way forward is the directive for the implementation of policies and actions as part of the annual planning of the involved Prosecutor Offices. Nor does it provide an exhaustive overview of policies regarding all themes in which the Office is involved. The focus is on important developments and innovations which the Office – together with its partners and the community – wants to bring about in the years ahead, thereby providing a broad and strategic outline for their desirable implementation.

In the past years the Office has increasingly been confronted with inquiries into more severe and undermining kinds of crime. The threats from (internationally) organized crime are unabatedly large, if not larger than ever before. At the same time the countries with their infrastructure and institutions are at present an insufficient match for this crime, which particularly looks for the vulnerable scale of young democracies and small-scale communities to lodge itself there, leading to the violation of integrity and rifts within the constitutional states. On top of this kind of cross-border crime, do high impact crime and frequently occurring crime also constitute undiminished sources of great concern, because of their direct impact on the feeling of (in)security of citizens and the business world.

Whereas crime has further expanded, the law enforcement, in the past years, has not been able to organize itself well enough to come up with an adequate response. The Caribbean part of the Kingdom still is considered a hotbed of serious crime, with all negative consequences. None of us can afford this to go on any longer. The people and society should be sure to rely on an adequate answer not only to crime with a great and direct impact on the feeling of safety, but as well to the less visible but equally damaging undermining crime. To achieve that, effective interventions are required, which are visible, noticeable and recognizable for victims, perpetrators and the community as a whole.

Criminal law adds to that via correction and disapproval of criminal behavior, and recovery of damages incurred. But that instrument by its nature is repressive: by definition operating 'in retrospect' and effective only up to a degree in preventing crime. The expectations regarding interference through criminal law as such should therefore not be exaggerated. Criminal law is not able to solve all safety problems.

That is why besides handling criminal cases, there is a need for consultation and cooperation with partners in order to arrive at shared strategies for intervention and prevention. The Office considers itself to have an initiating role in this matter.

The necessity and urgency to invest in a further development of law enforcement, both in terms of quality and organization, is substantial and sensed on a wide scale. It is in the interest of each country, but as well of the Kingdom as a whole, to install a broad, well organized, efficient and professional chain of law enforcement in the various countries, which is capable and driven to tackle any sort of crime. The Office sees it as its task and duty to take the initiative to that end. Doing so it relies on the cooperation with the partners, the government and the society itself.

1. Ambitions and strategies

It is the Office's ambition to deliver an effective contribution to a safe and righteous society, and to offer solid safeguards for an incorruptible democratic constitutional state. In spite of all efforts made during the past years, they have not yet led to the desired results. That is the inconvenient reality that must be faced. The Office is committed to effectuate a permanent change and the practical question is how. The strategy of the Office is based on three pillars:

- I. (further) development of an integral approach
- II. improvement of the connection and communication with the society, and
- III. (further) development of a professional organization within the Office

Specific actions which may contribute to the implementation of this strategy, are described in the annual plans of the various offices. This provides room for the required customizing per country, allows for annual evaluation of the state of the affairs and enables potential reassessment. Below the three strategic pillars are worked out in their essence.

I. (further) development of an integral approach

The effort to a collective will and act

The current size and structure of the criminal investigation services are inadequate to cope with the crime rate. This leads to criminals being insufficiently deterred and unhindered in having their way, because they don't feel justice breathing down their necks. It is however an unavoidable fact that the available means for criminal investigation and prosecution are scarce. The economic realities in the countries will not bring about a significant change in this respect. Therefore the starting point should be that more must be done with the same (material and personnel) means. Hence a strategy should be developed which structurally enlarges the clout of the law enforcement approach on a wide scale, both in terms of repression and prevention.

Criminal justice interventions have a broader social effect when they do not take place in isolation, but as part of a broad joint strategy from the safety network. This so-called integral approach implies that organizations with different disciplines define common targets and ambitions, mutually cooperating in achieving those. More specifically it means utilizing each other's expertise, capacity and/or competence and sharing information. Depending on the problem, the network that is able to undertake actions gets itself organized, and accordingly the most effective and promising strategies for intervention and prevention are established. This way an integral approach constitutes a combination of capacity, quality, diversity and the involvement of strategies which are different from solely criminal investigation and prosecution.

The safety network not only contains criminal justice partners, but also the (public) administration, the various legal enforcement services and all potential relevant (semi) public and private parties in society. It is exactly that public-private cooperation and the participation by unconventional partners that makes the integral approach powerful. This requires commitment by all partners involved, and a strong connection with the society. Therefore, the necessary improvement of this connection with the society substantiates the second strategic pillar.

The added value of the integral approach is its hybrid character, resulting in many more chances to respond adequately to criminal behavior, or even to prevent it. Examples include seizing criminal assets, administrative enforcement and creating administrative barriers, the involvement of multidisciplinary teams, alternative settlement modalities, and restricting the influx of offenders by prevention, re-socializing, aftercare and involving social partners. Based on the conviction that law enforcement cannot succeed by sheer criminal intervention alone, more will be invested in alternative network interventions and there will be a permanent search for new suitable partners.

The key to a successful integral approach is an optimal involvement and use of the partners' capacity, expertise, competence and their information. A good cooperation and mutual rapport is a prerequisite. The integral approach requires commitment to the targets and aspirations, efforts, energy, frankness and flexibility from all partners involved. Bureaucracy, domain possession and double agendas are counterproductive. Of the essence is a feeling of shared responsibility, mutual trust, urgency and thinking in terms of "we". The Office emphatically opens itself up to the interests of partners, and wants to be influenced by their priorities and strategies.

The network approach requires a consistent monitoring, confronting each other regarding tasks and responsibilities. Results achieved should be marked, and these credits apply to all participating partners. The exact role and position of partners in the integral approach have to be drawn up in detail. In doing so, the recognition of position, interests and competence is essential. Mutually that will lead to a sense of reality, and should prevent disappointment and frustration.

At present, the Office is still leading in the development of an integral approach, the search for suitable partners and setting common goals. The Office will undertake efforts so that the partners together with the Office will assume this leading role.

II. improvement of the liaison and communication with the society

Inform and mobilize

A sustainable shift to a safer and fairer society with less crime and more integrity cannot be achieved without the explicit involvement of that society itself. The vicious circle of clientelism and personal interest must be breached by more trust in law and order. Virtually all anti-corruption experts insist on the strategic role of the press and the civil society in this cultural change. It is crucially important that a collective awareness and a public opinion arise leading to an activist involvement of citizens, enterprises, social institutions and the media. This way society will be able to develop itself into an essential partner in the shift to a culture of legality and justice, in which lack of interest, resignation, and cynicism amongst the population ('looking away', judging crime as 'normal', 'disbelief' in law enforcement) is pushed back, where criminal behavior is collectively disapproved of, and ethics together with other shared values come into existence.

Next to criminal justice interventions, the above also offers an alternative path to push back crime, and to hit the undermining 'big fishes' in their social base, which is still broad today. Law enforcement services cannot do this on their own. If society does not take up its responsibility and does not oppose lawlessness and corruption, criminal justice interventions have only a temporary effect, and after some time new players will appear on stage. It is exactly this cooperating pincer movement, from law enforcement on one hand and increasing the pressure bottom-up from society on the other, which offers the best guarantee for lasting results.

This change is impossible without a widespread acceptance of the Office and the various law enforcement services, and of the way they act. Such acceptance includes confidence in the integrity and expertise and an understanding of the choices made and the priorities which have been set. The society with its various sections of the population, organizations, institutions and companies is a stakeholder of the constitutional state and thereby of the Office, which is there to protect that state. Society has a clear interest in services which operate efficiently and therefore will support those as a principle. Acceptance, however, is not to be taken for granted.

The Office recognizes that its acceptance has been eroded and currently must be considered as insufficient. Its recovery and increase is a priority. That would result in an improved relationship with society and more active support and input from the various parties in that society.

This phenomenon may develop into an important counterforce right where criminogenic factors, people and behavior that can be an incentive to crime manifest themselves. The civil society in this way claims its place and takes its responsibility. These positive forces, aiming at legitimacy and justice, are more than welcome and need to be fostered and exploited: society itself must be part of a so-called coalition of the willing.

In order to activate the counterforces, the Office's task is to inform and mobilize society continuously. In doing so it has to look for (even unexpected) key players with authority and moral leadership in the area of standards and values, integrity and education. For example churches, schools, community centers and other basic institutions on grass roots level, like volunteer organizations, industry associations, sport clubs and resident's committees.

The frequent shocks society is subject to as a result of acts of gross violence or disclosed violations of integrity, offer ample opportunities to take specific steps and appeal to these people or institutions. Involving them as a party in the safety issues and making them part of the network approach will achieve a considerably larger social effect.

Involving society this way should take place based on the idea that the Office as well has a great significance for society: not just satisfaction, support, protection and understanding, but also more practical and specific issues like focused attention to neighbourhood problems, organizing walk-in consulting hours, providing information at schools, police district offices or community centers, offering the facility to report crime anonymously, etc. This requires a new role and attitude at the Office and its staff, which will be further detailed in chapter 2.

The Office is investing heavily in the pro-active and comprehensible explanation of its actions and decisions, and in sending the message it wants to convey in an attractive manner, both in and out of the courtroom. Good communication is the necessary vehicle to reach and appeal to society, and to increase the Office's acceptance. This can be accomplished by using specific (defining) cases or theme sessions, but also without an immediate reason. For example explaining the background of the work and organization of the Office via social media, organizing workshops and open days, and providing information at schools, community centers in residential areas or elsewhere in society.

III. (further) development of a professional organization within the Office

Expert, careful, efficient, transparent

Realization of the stated ambitions requires a lot from all involved authorities, including the Office itself. The (further) development of a strong professional and state-of-the-art Office organization, capable of executing the actions and strategies, therefore constitutes the third pillar.

The internal organization and the work processes must be more professionalized across the board: from administrative staff to district attorneys, and from operational management to the press office. The classic product must be good and that requires a number of key competences are put in order.

✓ **Expertise**

The legal quality of applied interventions is crucial for the legitimacy and effectiveness of the Office's actions. This requires high levelled professionals, who are capable of making the right decisions at the right time, both at the front of criminal proceedings and during its ensuing course, and who make sure that those decisions are met with the adequate execution. That entails great demands on staff. Obviously classical, legal skills have to be in order, but the involvement of the right capacity and expertise in each instance as well as peer support are also necessary. For instance (organizing) opposition, evaluation, peer review, and plural assignment during court sessions. An open attitude of colleagues and engagement from executives is therefore needed.

The first developments in this area have started. For example a central knowledge and quality center is to start the inventory, coordination and registration of all educational programs, training and courses, a number of types of crime have been defined as in-depth specialism divided over the Offices, the in-house training for district attorneys has started, and a method is developed to actively identify vulnerabilities in criminal cases as a foundation for reflection and action.

✓ **Carefulness**

Nature and urgency of the Office's work compel to the greatest possible carefulness. For it is all about far-reaching actions and decisions with a huge impact on citizens involved as well as on society as a whole. That implies a continuous need for accurate balancing of interests, for correct treatment, a suitable communication and press policy, an orderly administration and flow of files, plus an adequate handling of international requests for legal assistance.

Dealing with victims has been made a priority; for the Office they are not of secondary but of primary importance. Additionally, the handling and registration of in- and outgoing international requests for legal assistance is concentrated in an expert International Legal Assistance Centre (IRC). Finally, special attention is paid to dealing with correspondence, to ensure that letters are responded to in a timely manner and by the right person.

✓ **Efficiency**

Suspects and victims should safely rely on a dynamic handling of cases, so that everyone knows as soon as possible where they stand. Additionally, execution tasks must be performed adequately: a credible law enforcement stands or falls with an effective, swift and complete execution of penalties and measures imposed.

Furthermore alternative options of settlement have to be developed, which are simpler, faster and cheaper, for example settlement by the Office, the ZSM-approach, (super)summary judgment, mediation including restorative mediation, Hura, Jasap, etc.

An optimally operating internal organization at the Office is a prerequisite for accomplishing growth in efficiency. Herein lies a crucial facilitating role for operational management. This implies that it serves a perfect execution of the primary process. Operational management also must take care of structuring and speeding up (logistic) work processes, a good human resources policy, the availability of actual and accurate management and control information, a modern ICT, etc. To achieve a wider effect, cooperating with the business operations of partners is emphasized.

✓ **Transparency**

The Office has to explain what it does and why it does it, and so has to be open and clear about its working method, how it strikes balances and makes decisions. More transparency leads to more understanding and acceptance. That poses considerable demands on communication, and also requires uniformity across the Offices, so that they are predictable in whatever they do. Society must know and understand what the Office stands for and how its mission is implemented.

An important part of advancing transparency, is to define and publish instructions and guidelines regarding the Office's and its partners' work field. Next to that, the evolution of a pro-active and accessible communication policy is a top priority. Being spokesman, handling public relations, maintaining and extending networks is considered a skill in its own right and a full time job.

2. Role and task of the Office

More than before the Office is becoming externally focused. Traditionally it is charged, by law, with the legal enforcement of law and order, and as the only authority competent to bring suspects to justice. The ambitions though reach further in the present times, where one fights a running battle because crime has nestled itself deep into society, and because an intertwinement can be observed between the upper and underworld. The Office, considering its crucial position, wants to deploy broad initiatives from the safety network and start the counter-attack. With the help of innovative strategies, the Office, together with partners, the government and society, wants to deliver a devastating blow to crime in the years ahead. This will require a different role and way of working, a rock-solid information position and a focus on a number of specific tasks.

New role

The Office will have to re-invent itself to make progress beyond its classic 'vertical' role of the magistrate who steers criminal investigations and decides about prosecution in a case oriented manner. A new 'horizontal' role has to be developed aiming at the realization of broad, sustainable effects. In this new role the Office is more orientated towards its environment and stands in the middle of society. The Office wants to be an accessible safety partner, who as an equal party strives after the consultation and cooperation with relevant parties to arrive at joint strategies for intervention and prevention. Essential to that are aspects like legitimacy, acceptance, visibility openness, contact, accessibility, exchange of information, partnership, solidarity and an external orientation. There is a direct relationship between these issues and the overall effectiveness of the implementation of the Office task. Whether these elements are there or not, is crucially determined by the culture of the Office and the behavior and attitude of its staff.

In exercising the classic vertical role the playing field is known and familiar. The new horizontal role still has to be adopted and forms a (development) process based on 'learning by doing', and trial and error in the discovery how benefits can be obtained with sheer perseverance. For the Office it is one of the challenges to combine and balance these two roles in such a manner that they mutually start to reinforce each other, resulting in a wider repertoire of actions and increased effectiveness. Important competences of the Office's staff in this are social engagement and sensitivity, the will to cooperate, curiosity, courage, persistence and a results orientation.

Information position

A good information position is crucial for the social quality which the Office wants to deliver. To achieve this, a solid anchorage of the Office and its partners into society is required. The social context has to be known and understood; to know what is going on and why. The Office and its partners must have the right information at their disposal and be able to analyze these data, converting it into strategies for intervention and prevention. Based on this knowledge, the right capacity and expertise can be deployed and monitored. In an integral approach, not only does each partner have its information position in order, but the information is also, expressly, shared and reviewed.

Of the essence is that the Office and the partners keep each other posted in the broadest sense regarding factors and actors which concern the safety and integrity of society. It involves, for example, information regarding the nature and operation of criminal organizations (infrastructure, players etc.) and the social effects thereof, as well as the results of phenomenological research and projects which enable understanding sectors, modi operandi and new criminal developments which allow for their early signaling, and information about signals from society concerning specific criminogenic factors, key players and environments. All that information is currently also available, but spread over various parties and on different levels.

Substantial gains can be booked regarding this issue. Strengthening, systematically maintaining and sharing information positions in a structured manner, is a must for both the Office and the partners.

Focus

The Office's actions should always be visible and recognizable in society. This means that priorities and accents of the Office in its classic role must continuously relate to the social reality. Selectivity is needed here: choosing the issues that matter most, and the interventions with the greatest social impact. Given the current state of the crime in the countries, the Office in the years ahead in both its case-oriented role and its new environment-oriented role, will focus on tackling three types of crime: cross-border undermining crime, High Impact Crime and frequently occurring crime. Next to that the Office wants to go seriously about the seizure of criminal assets.

Cross-border undermining crime poses a big threat to the constitutional democracies which are still young, small scaled and therefore vulnerable. In particular the intertwinement between the upper and underworld is a major concern and has a considerable social impact. The ruthless fight against this type of crime is a top priority. Achieved results indicate that undermining individuals are caught, that their power and reputation can be broken so that crime does not pay. The Attorney General's Office has an initiating role in the programmatic, integral approach, which is organized supranationally and is of an innovative, alternative and multidisciplinary nature. Additional means are available for extra capacity and specialized expertise.

High Impact Crimes exert a significant influence on the safety feeling of citizens. Society relies on protection and is desperate for resolute action from the services; for satisfaction, retaliation, rendering harmless and deterrence. That requires swift and effective investigation, an increase of the probability of being caught, a dynamic settlement of cases, demanding long term prison sentences, and a pro-active communication strategy. At the same time, 'at the front end' investments are made in an integral approach of prevention and in preventing recidivism, particularly with youths and young adults, as is done with the Top C-approach. The strategy here aims at early intervention and escalation prevention.

Frequently occurring crime causes trouble in society, especially on a district level. Although not part of the phenomena of most heavy crimes, it creates well and truly a source of unrest and discomfort among citizens and entrepreneurs due to the very frequent public confrontation within the direct living environment. It affects the quality of life and therefore dealing with this type of crime is high on the list. Priorities are prevention and a policy of giving retaliation in kind. The services are there and visible, they know what's going on in the districts and who are the key players (for example due to community and hot spot policing).

Interventions bring about a tangible confirmation of standards (“this far and no further”). A rapid execution of those interventions is needed to produce a visible correction of criminal behavior.

Finally the seizure of criminal assets will be a priority in the years ahead. Given that in almost all types of crime it is about financial gains, and arising from the conviction that crime should not pay, criminals are hit on their most vulnerable spot: their wallet. In the first place through seizing illegally acquired assets the financial benefits quickly and simply are taken away in an alternative manner and in favour of the countries. Above all an important signal is passed on to offenders, victims and society as a whole. Someone’s status and/or exemplary role built up with criminal money is publicly destroyed, and collective feelings of injustice, uncertainty and insecurity are diminished. Visibly actions are taken and society does note that nobody is unassailable. Seizure of criminal assets is not a secondary but a core task of the Office, which should be accomplished eminently in an integral approach together with many various partners.

Epilogue

The purpose of this perspective is to inform the Office organization itself, the various partners, the administration and society regarding the way the Office together with them wants to give shape to the fight against crime in the years ahead. The emphasis is put on the developments and innovations which are required across the board in the Office’s view in order to arrive at a safer, more righteous society with less crime and more integrity. The Office hopes that this new course appeals to the imagination of its staff, and calls for enthusiasm, creativity, enjoying the job and a new momentum.

This document is not to become a toothless tiger, it wants to inspire the collective cause of an overturning moment directed towards a culture of legality and justice in the countries. The practical implementation requires customizing per country and intensive consultation and cooperation with partners, administration and private parties in society. The Office is happy to take the lead here. It will stimulate, promote and facilitate to the best of its ability, but at the same time it will appeal to all parties. After all, achieving a cultural change is a task for society in the broadest sense of the term and a shared responsibility.

* * *



Perspectief
op de criminaliteitsbestrijding
2016-2021

Openbaar Ministerie

Parket Procureur-Generaal

Curaçao | Sint Maarten | Bonaire, Sint Eustatius & Saba

Algemeen

Met dit perspectief op de criminaliteitsbestrijding presenteert het Parket Procureur-Generaal van Curaçao, van Sint Maarten en van Bonaire, Sint Eustatius en Saba zijn visie op de rechtshandhaving voor de komende jaren en de wijze waarop het daaraan invulling wil geven. Wat zijn de ambities? Waar staat het OM nu en waar wil het naartoe? Welke rol wil het OM zelf vervullen in de criminaliteitsbestrijding en welke verwachtingen heeft het van het bestuur, de veiligheidspartners en maatschappelijke organisaties, burgers, bedrijven en de samenleving als geheel?

Een perspectief is geen actieplan maar een koersbepaling. Deze is richtinggevend voor de concretisering van beleid en acties in de jaarplannen van de verschillende parketten. Het geeft evenmin een uitputtend overzicht van het beleid op alle thema's waarop het OM actief is. De focus ligt op belangrijke ontwikkelingen en vernieuwingen die het OM – samen met de partners en de samenleving – de komende jaren wil realiseren en schetst de grote, strategische lijnen waarlangs deze hun beslag kunnen krijgen.

De afgelopen jaren zag het OM zich geconfronteerd met een toename van onderzoeken naar zwaardere en ondermijnende vormen van criminaliteit. De bedreigingen vanuit de (internationale) georganiseerde misdaad zijn onverminderd groot, zo niet groter dan ooit. Tegelijkertijd zijn de landen qua infrastructuur en instituties op dit moment nog onvoldoende opgewassen tegen deze criminaliteit, die juist de kwetsbare schaal van jonge democratieën en kleinschalige samenlevingen opzoekt om zich te nestelen. Dit leidt tot integriteitsschendingen en breuklijnen in de rechtsstaten. Naast deze landoverstijgende criminaliteitsvormen zijn ook de high impact criminaliteit en de veelvoorkomende criminaliteit onverminderd bronnen van grote zorg, omdat die van directe invloed zijn op het (on)veiligheidsgevoel van burgers en ondernemers.

Waar de criminaliteit zich verder heeft ontwikkeld, heeft de rechtshandhaving zich in de afgelopen jaren nog onvoldoende weten te organiseren om een adequaat antwoord te geven. Het Caribisch deel van het Koninkrijk geldt nog teveel als broeinest van zware criminaliteit, met alle negatieve gevolgen van dien. Die situatie kunnen wij ons allen niet langer permitteren. Bevolking en samenleving moeten erop kunnen vertrouwen dat zowel de criminaliteit met een grote directe invloed op het veiligheidsgevoel, als de minder zichtbare maar minstens zo schadelijke ondermijnende criminaliteit, adequaat wordt bestreden. Daarvoor zijn effectieve interventies nodig die zichtbaar, merkbaar en herkenbaar zijn voor slachtoffers, daders en de samenleving als geheel.

Het strafrecht draagt hieraan bij door correctie en afkeuring van crimineel gedrag en herstel van de geleden schade. Dit instrument is echter repressief van aard: per definitie 'achteraf' en daardoor slechts beperkt effectief in het voorkómen van criminaliteit. De verwachtingen ten aanzien van strafrechtelijk ingrijpen alléén mogen dan ook niet te hoog zijn. Het strafrecht is niet in staat alle veiligheidsproblemen op te lossen.

Daarom wordt naast het afdoen van strafzaken het overleg en de samenwerking gezocht met partners om tot gezamenlijke interventie- en preventiestrategieën te komen. Het OM ziet daarin voor zichzelf een initiërende rol weggelegd.

De noodzaak en urgentie om te investeren in een kwalitatieve en organisatorische doorontwikkeling van de rechtshandhaving is groot en wordt breed gevoeld. Het is in het belang van alle landen afzonderlijk maar ook van het Koninkrijk als geheel dat in de verschillende landen een brede, goed georganiseerde, doelmatige en professionele rechtshandavingsketen wordt gepositioneerd, die in staat én gemotiveerd is alle criminaliteitsvormen aan te pakken. Het OM rekent het tot zijn taak en verantwoordelijkheid hiertoe het initiatief te nemen. Het rekent daarbij op de samenwerking met de partners, het bestuur en de samenleving zelf.

1. Ambities en strategieën

De ambitie van het OM is het leveren van een effectieve bijdrage aan een veilige en rechtvaardige samenleving en het bieden van stevige waarborgen voor een integere democratische rechtsstaat. Alle inspanningen van de afgelopen jaren ten spijt, hebben die nog niet geleid tot de gewenste resultaten. Dat is de ongemakkelijke werkelijkheid die onder ogen gezien moet worden. Het OM zet in op een definitieve ommekeer en de concrete vraag is hoe. De strategie van het OM is gebouwd op drie pijlers:

- I. (door)ontwikkeling van een integrale aanpak,
- II. verbetering van de verbinding en communicatie met de samenleving, en
- III. (door)ontwikkeling van een professionele OM-organisatie.

De acties die concreet kunnen bijdragen aan de uitvoering van deze strategie, worden beschreven in de jaarplannen van de verschillende parketten. Hierdoor is ruimte voor het noodzakelijke maatwerk per land, kan jaarlijks toetsing plaatsvinden van de stand van zaken en zijn er herijkingsmogelijkheden. Hieronder worden de drie strategische pijlers op hoofdlijnen uitgewerkt.

I. (door)ontwikkeling van een integrale aanpak

Een gezamenlijk willen en handelen

De huidige omvang en organisatie van de opsporingsdiensten is ontoereikend om de criminaliteit het hoofd te kunnen bieden. Dit zorgt ervoor dat criminelen onvoldoende worden afgeschrikt en vaak ongemoeid hun gang kunnen gaan omdat zij de hete adem van justitie niet in hun nek voelen. Het is echter een onvermijdelijk gegeven dat de beschikbare middelen voor opsporing en vervolging schaars zijn. De economische realiteit in de landen zal daar de komende jaren geen noemenswaardige verandering in brengen. Uitgangspunt moet daarom zijn dat met dezelfde (personele en geldelijke) middelen méér gedaan wordt.

Dat betekent dat een strategie moet worden ontwikkeld waarmee de slagkracht van de handhavingaanpak structureel en over de gehele linie wordt vergroot, zowel in termen van repressie als preventie.

Strafrechtelijke interventies hebben een groter maatschappelijk effect als deze niet geïsoleerd plaatsvinden, maar onderdeel zijn van een brede, gezamenlijke strategie van het veiligheidsnetwerk. Deze zogeheten integrale aanpak houdt in dat organisaties met verschillende disciplines gemeenschappelijke doelen en ambities stellen en onderling samenwerken om deze te verwezenlijken. Concreet betekent dat gebruik maken van elkaars expertise, capaciteit en/of bevoegdheden en het delen van informatie. Afhankelijk van het probleem organiseert zich dan het netwerk dat in staat is actie te ondernemen en worden gezamenlijk de meest effectieve en kansrijke interventie- en preventiestrategieën bepaald. Daarmee is een integrale aanpak een combinatie van capaciteit, kwaliteit, diversiteit, selectiviteit en het betrekken van andere strategieën dan alleen strafrechtelijk opsporen en vervolgen.

Het veiligheidsnetwerk omvat niet alleen strafrechtelijke partners, maar ook het (openbaar) bestuur, de diverse handhavingdiensten en alle mogelijke relevante (semi-) publieke en private partijen in de samenleving. Juist die publiek-private samenwerking en de deelname van onconventionele partners maakt de integrale aanpak krachtig. Dit vereist commitment van alle betrokken partners en een sterke verbinding met de samenleving. De noodzakelijke verbetering van die verbinding met de samenleving vormt daarom de tweede strategische pijler.

De meerwaarde van de integrale aanpak zit in het hybride karakter ervan, waardoor veel meer mogelijkheden ontstaan om een passende reactie te laten volgen op crimineel gedrag, of juist om dergelijk gedrag te voorkomen. Te denken valt aan het afpakken van crimineel vermogen, bestuurlijke handhaving en het opwerpen van bestuursrechtelijke barrières, de inzet van multidisciplinaire teams, alternatieve afdoeningsmodaliteiten en het beperken van de instroom van overtreders door preventie, resocialisatie, nazorg en het betrekken van sociaal-maatschappelijke partners. Vanuit de overtuiging dat de rechtshandhaving het niet redt met strafrechtelijk ingrijpen alléén, zal de komende jaren meer op deze alternatieve netwerkinterventies worden ingezet en zal blijvend gezocht worden naar nieuwe geschikte partners.

De sleutel tot een succesvolle integrale aanpak is een optimale inzet en benutting van de capaciteit, expertise, bevoegdheden en informatie van de partners. Dit veronderstelt een goede samenwerking en wederkerige relaties. De integrale aanpak vereist commitment met de doelen en ambities, inzet, energie, openheid en flexibiliteit van alle betrokken partners. Bureaucratie, domeingedrag en dubbele agenda's werken contraproductief. Essentieel is een gevoel van gedeelde verantwoordelijkheid, onderling vertrouwen, urgentie en "wij"-denken. Het OM stelt zich nadrukkelijk open voor de belangen van partners en wil zich door hun prioriteiten en strategieën laten beïnvloeden.

De netwerkaanpak vergt consequente monitoring en het aanspreken op elkaars taken en verantwoordelijkheden. Behaalde resultaten moeten worden gemarkeerd en die credits gelden voor alle participerende partners. De precieze rol en positie van de partners in de integrale aanpak moet nader worden uitgewerkt. Daarbij is erkenning van positie, belangen en bevoegdheden essentieel. Dit leidt wederzijds tot realiteitszin en begrip en kan teleurstelling en frustratie voorkomen. Op dit moment is het OM nog leidend in de ontwikkeling van een integrale aanpak, het zoeken naar geschikte partners en het stellen van gemeenschappelijke doelen. Het OM zal zich ervoor inzetten dat de partners gezamenlijk met het OM deze voortrekkersrol op zich gaan nemen.

II. verbetering van de verbinding en communicatie met de samenleving

Informeren en mobiliseren

Een duurzame omslag naar een veiliger, rechtvaardiger samenleving met minder criminaliteit en meer integriteit kan niet worden bereikt zonder die samenleving zelf veel nadrukkelijker te betrekken. De vicieuze cirkel van cliëntelisme en eigen belang moet worden doorbroken door meer vertrouwen in wet en recht. Vrijwel alle anti-corruptiedeskundigen hameren op de strategische rol van de pers en de *civil society* in deze cultuuromslag. Doorslaggevend is dat er een collectief bewustzijn en een publieke opinie ontstaan die leiden tot activistische betrokkenheid van burgers, bedrijven, sociaal-maatschappelijke organisaties en de media. Op die manier kan de samenleving zich ontpoppen tot een essentiële partner in de omslag naar een *culture of legality and justice*, waarin desinteresse, gelatenheid en cynisme onder de bevolking ('wegkijken', het 'normaal' vinden van criminaliteit en 'geen geloof hebben' in handhavingdiensten), is teruggedrongen, waarin crimineel gedrag collectief wordt afgekeurd en sprake is van normbesef en gedeelde waarden.

Dit is een alternatieve manier, naast het strafrechtelijk ingrijpen, waarop criminaliteit kan worden teruggedrongen en de ondermijnende 'grote vissen' in hun nu nog brede maatschappelijke basis kunnen worden getroffen. Rechtshandhavingdiensten kunnen het niet alleen. Als de samenleving zelf niet zijn verantwoordelijkheid neemt en zich niet teweer stelt tegen wetteloosheid en corruptie, heeft strafrechtelijk ingrijpen slechts een tijdelijk effect en verschijnen er na verloop van tijd weer andere spelers op het toneel. Juist de samenwerkende 'tangbeweging', van enerzijds strafrechtelijke handhaving en anderzijds het opvoeren van de druk van onderuit de samenleving, biedt de meeste garantie op duurzame resultaten.

Deze omslag is onmogelijk zonder een breed draagvlak voor het OM en de diverse handhavingdiensten, en de wijze waarop deze optreden. Dat draagvlak bestaat onder andere uit vertrouwen in de integriteit en deskundigheid en begrip voor de gemaakte keuzes en gestelde prioriteiten. De samenleving met zijn diverse bevolkingsgroepen, organisaties, instellingen en bedrijven is 'stakeholder' van de rechtstaat en daarmee ook van het OM dat die rechtstaat moet beschermen.

De samenleving heeft een duidelijk belang bij goed functionerende diensten en zal deze daarom in beginsel willen steunen. Draagvlak is echter niet vanzelfsprekend.

Het OM onderkent dat zijn draagvlak is geërodeerd en momenteel onvoldoende aanwezig is. Prioriteit is dat dit hersteld en vergroot wordt. Dat leidt tot een betere relatie met de samenleving en meer actieve steun en inbreng van de diverse partijen uit die samenleving. Dit fenomeen kan zich ontwikkelen tot een belangrijke tegenkracht daar waar criminogene factoren, personen en gedragingen zich manifesteren. Het maatschappelijk middenveld eist zo zijn plek op en neemt zijn verantwoordelijkheid. Deze positieve krachten gericht op wettigheid en rechtvaardigheid zijn meer dan welkom en moeten gekoesterd en benut worden: de samenleving zelf moet onderdeel zijn van een zogeheten *coalition of the willing*.

Om de tegenkrachten te activeren, zal het OM de samenleving voortdurend moeten informeren en mobiliseren. Daarbij is het zaak te zoeken naar (ook onverwachte) sleutelfiguren met gezag en moreel leiderschap op het gebied van normen en waarden, integriteit, opvoeding en onderwijs. Te denken valt aan kerken, scholen, buurthuizen en andere lokale basisorganisaties op 'grassroot'-niveau, zoals vrijwilligersorganisaties, brancheverenigingen, sportclubs en wijkcomités. Gezien de regelmatige schokken die door de samenleving gaan als gevolg van grove geweldsdelicten of blootgelegde integriteitsschendingen, zijn er gelegenheden te over om concrete stappen te zetten en deze personen of instellingen aan te spreken. Door hen als partij te betrekken bij de veiligheidsonderwerpen en onderdeel te maken van de netwerkbenadering, wordt een aanzienlijk groter maatschappelijk effect bereikt.

Dit betrekken van de samenleving moet gebeuren vanuit de gedachte dat het OM ook veel te betekenen heeft voor de gemeenschap: niet alleen genoegdoening, steun, bescherming en begrip, maar ook meer praktische en concrete zaken zoals gerichte aandacht voor wijkproblematiek, het organiseren van inloopspreekuren, het geven van voorlichting op scholen, wijkbureaus of buurthuizen, het bieden van de mogelijkheid om misdaden anoniem te melden, etc. Dit vraagt om een nieuwe rol en attitude van het OM en zijn medewerkers, waarop in hoofdstuk 2 nader wordt ingegaan.

Het OM investeert fors in het proactief en begrijpelijk uitleggen van zijn handelen en beslissingen en het aantrekkelijk uitdragen van de boodschap die het wil overbrengen, zowel binnen als buiten de rechtszaal. Een goede communicatie is het noodzakelijke vehikel waarmee de samenleving kan worden bereikt en aangesproken, en waarmee het draagvlak kan worden vergroot. Dit kan gedaan worden aan de hand van concrete (beeldbepalende) zaken of themazittingen, maar kan ook zonder een directe aanleiding. Gedacht kan worden aan het verstrekken van achtergrondinformatie over het werk en de organisatie van het OM via social media, het organiseren van workshops en open dagen, en het geven van voorlichting op scholen, in buurthuizen in de wijken of elders in de samenleving.

III. (door)ontwikkeling van een professionele OM-organisatie

Deskundig, zorgvuldig, efficiënt en transparant

Het verwezenlijken van de gestelde ambities vraagt veel van alle betrokken instanties, ook van het OM zelf. De (door)ontwikkeling van een sterke, professionele en moderne OM-organisatie, die in staat is uitvoering te geven aan de acties en strategieën, vormt daarom de derde strategische pijler. De interne organisatie en werkprocessen moeten over de gehele linie verder professionaliseren: van administratieve ondersteuning tot aan officieren van justitie, en van bedrijfsvoering tot aan persvoorlichting. Het klassieke product moet goed zijn en daartoe dient een aantal kerncompetenties op orde te zijn.

✓ **Deskundigheid**

De juridische kwaliteit van de gepleegde interventies is cruciaal voor de legitimiteit en effectiviteit van het optreden van het OM. Dit vraagt om hoogwaardige professionals, die in staat zijn zowel aan de voorkant van het strafrechtelijke proces als gedurende het verdere verloop daarvan snel de juiste beslissingen te nemen en ervoor te zorgen dat die beslissingen adequaat worden uitgevoerd. Dat stelt hoge eisen aan de competenties van medewerkers. Vanzelfsprekend moet het klassieke, juridische vakmanschap op orde zijn, maar ook moet telkens de juiste capaciteit en expertise worden ingezet en dient sprake te zijn van collegiale ondersteuning. Te denken valt aan (het organiseren van) tegenspraak, evaluatie, intervisie en meervoudige bezetting tijdens de zitting. Een open instelling van collega's en betrokkenheid van leidinggevendenden is hierbij geboden.

De eerste ontwikkelingen op dit terrein zijn ingezet. Zo gaat een centraal kennis- en kwaliteitscentrum de inventarisatie, coördinatie en registratie van alle opleidingen, trainingen en cursussen verzorgen, is een aantal criminaliteitsvormen verdeeld over de parketten benoemd tot dieptespecialisme, is de eigen officiersopleiding van start gegaan en wordt een methode ontwikkeld waarmee in strafzaken actief kwetsbaarheden worden opgezocht zodat hierop kan worden gereflecteerd en geacteerd.

✓ **Zorgvuldigheid**

De aard en urgentie van het werk van het OM noodzaken tot de grootst mogelijke zorgvuldigheid. Het gaat immers om ingrijpende handelingen en beslissingen met een grote impact op de betrokken individuele burger(s) en de samenleving als geheel. Dat betekent dat constant sprake moet zijn van nauwkeurige belangenafwegingen, correcte bejegening, een passend communicatie- en persbeleid, overzichtelijke administratie en dossierstromen, alsmede adequate afhandeling van internationale rechtshulpverzoeken.

De omgang met slachtoffers is tot prioriteit benoemd; zij zijn voor het OM geen bijzaak maar hoofdzaak. Daarnaast wordt de afhandeling en registratie van in- en uitgaande internationale rechtshulpverzoeken geconcentreerd in een deskundig Internationaal Rechtshulp Centrum (IRC). Tot slot gaat extra aandacht uit naar de afhandeling van correspondentie, zodat brieven tijdig en door de juiste persoon worden beantwoord.

✓ **Efficiëntie**

Verdachten en slachtoffers moeten kunnen rekenen op een voortvarende afhandeling van zaken, zodat iedereen zo snel mogelijk weet waar men aan toe is. Daarnaast moeten executietaken adequaat worden uitgevoerd: een geloofwaardige rechtshandhaving staat of valt met daadwerkelijke, snelle en volledige tenuitvoerlegging van opgelegde straffen en maatregelen. Verder moeten alternatieve afdoeningsmogelijkheden worden ontwikkeld die eenvoudiger, sneller en goedkoper zijn, zoals OM-afdoeningen, de ZSM-aanpak, (super)snelrecht, mediation, herstelbemiddeling, Hura, Jasap, etc.

Een optimaal functionerende interne OM-organisatie is randvoorwaardelijk voor het realiseren van efficiëntievergrotingen. De bedrijfsvoering vervult hierin een cruciale, faciliterende rol. Dat betekent dat het ten dienste staat van een perfecte uitvoering van het primaire proces. Het moet zorgen voor de inrichting en versnelling van (logistieke) werkprocessen, een goed personeelsbeleid, de beschikbaarheid van actuele en accurate management- en sturingsinformatie, een moderne ICT, etc. Voor een breder effect, wordt de nadruk gelegd op samenwerking met de bedrijfsvoering van partners.

✓ **Transparantie**

Het OM moet uitleggen wat het doet en waarom het dat doet, dus open en duidelijk zijn over de werkwijze die het hanteert, de afwegingen die het maakt en de beslissingen die worden genomen. Meer transparantie leidt tot meer begrip en draagvlak. Dit stelt aanzienlijke eisen aan de communicatie en vergt daarnaast uniformiteit tussen de parketten, zodat het OM voorspelbaar is in zijn doen en laten. De samenleving moet weten en begrijpen waar het OM voor staat en hoe het daaraan uitvoering geeft.

Een belangrijk onderdeel van het bevorderen van de transparantie is de vaststelling en publicatie van aanwijzingen en richtlijnen die het werkveld van het OM en zijn partners betreffen. Daarnaast is de ontwikkelingen van een proactief en toegankelijk pers- en communicatiebeleid topprioriteit. Woordvoering, voorlichting en het onderhouden en uitbreiden van netwerken wordt beschouwd als vak apart en fulltime functie.

2. Rol en taak OM

Het OM wordt meer dan voorheen extern gericht. Het is van oudsher wettelijk belast met de strafrechtelijke handhaving van de rechtsorde en is als enige instantie bevoegd verdachten voor de strafrechter te brengen. De ambities reiken echter verder in het huidige tijdsgewricht, waarin het dweilen met de kraan open is omdat de criminaliteit zich diep in de samenleving heeft genesteld en sprake is van verwevenheid van onder- en bovenwereld. Het OM wil, gezien zijn cruciale positie, vanuit het veiligheidsnetwerk brede initiatieven ontplooiën en de tegenaanval inzetten. Met behulp van innovatieve strategieën wil het OM de komende jaren samen met partners, bestuur en samenleving de criminaliteit een duurzame slag toebrengen. Dit vereist een andere rol en werkwijze, een ijzersterke informatiepositie en een focus op een aantal specifieke taken.

Nieuwe rol

Het OM zal zichzelf opnieuw moeten uitvinden om een stap verder te kunnen gaan dan de klassieke 'verticale' rol van magistratelijke instantie die opsporingsonderzoeken aanstuurt en beslist over de vervolging, waarin het zaaksgeoriënteerd is. Er moet een nieuwe, 'horizontale' rol worden ontwikkeld, die gericht is op het realiseren van brede, duurzame effecten. In die nieuwe rol is het OM meer georiënteerd op de omgeving en staat het midden in de samenleving. Het OM wil een toegankelijke veiligheidspartner zijn, die als gelijkwaardige partij het overleg en de samenwerking zoekt met relevante partijen om tot gezamenlijke interventie- en preventiestrategieën te komen. Het gaat daarbij om aspecten zoals legitimiteit, draagvlak, zichtbaarheid, openheid, contact, toegankelijkheid, informatie-uitwisseling, partnerschap, verbondenheid en externe gerichtheid. Er bestaat een directe relatie tussen deze zaken en de algehele effectiviteit van de uitvoering van de OM-taak. De aan- of afwezigheid van deze elementen wordt in beslissende mate bepaald door de cultuur van het OM en het gedrag en de attitude van zijn medewerkers.

Bij de uitoefening van de klassieke, verticale rol is het speelveld bekend en vertrouwd. De nieuwe, horizontale rol moet nog eigen worden gemaakt en is een (ontwikkel)proces op basis van 'leren door te doen' en *trial and error*, waarbij met vallen en opstaan wordt ontdekt hoe de winst kan worden behaald. Voor het OM is het één van de uitdagingen om deze twee rollen (zaaks- en omgeving georiënteerd) steeds zodanig met elkaar in verbinding en in balans te brengen dat deze elkaar wederzijds gaan versterken waardoor een breder repertoire aan acties en grotere effectiviteit ontstaat. Belangrijke competenties van OM-medewerkers daarbij zijn maatschappelijke betrokkenheid en sensitiviteit, samenwerkingsbereidheid, nieuwsgierigheid, lef, doorzettingsvermogen en resultaatgerichtheid.

Informatiepositie

Een goede informatiepositie is essentieel voor de maatschappelijke kwaliteit die het OM wil leveren. Een stevige verankering van het OM en zijn partners in de samenleving is hiervoor noodzakelijk. De maatschappelijke context moet worden gekend en begrepen; weten wat er aan de hand is en waarom. Het OM en de partners moeten over de goede informatie beschikken en in staat zijn deze te analyseren en verwerken tot interventie- en preventiestrategieën. Op basis van deze kennis kan vervolgens de juiste capaciteit en expertise worden ingezet en aangestuurd. In een integrale aanpak heeft niet alleen iedere partner zijn informatiepositie op orde, maar wordt informatie ook nadrukkelijk onderling gedeeld en besproken.

Essentieel is dat het OM en de partners elkaar in de meest brede zin informeren over factoren en actoren die de veiligheid en integriteit van de samenleving raken. Het gaat dan bijvoorbeeld om informatie over de aard en werking van criminele organisaties (infrastructuur, spelers etc.) en de maatschappelijke effecten daarvan, over de resultaten van fenomeenonderzoeken en -projecten waarmee branches, modus operandi en

nieuwe criminaliteitsontwikkelingen kunnen worden doorgrond en vroegtijdig kunnen worden gesignaleerd, en over signalen uit de samenleving over concrete criminogene factoren, sleutelpersonen en omgevingen. Al deze informatie is nu ook al aanwezig, maar versnipperd over diverse partijen en op verschillende niveaus. Op dit punt is een enorme winst te behalen. Informatieposities versterken, stelstelmatig onderhouden en op gestructureerde wijze delen is een 'must' voor zowel het OM als de partners.

Focus

Het optreden van het OM moet altijd zichtbaar en herkenbaar zijn in de samenleving. Dat betekent dat prioriteiten en accenten van het OM in zijn klassieke rol voortdurend in relatie moeten staan tot de maatschappelijke realiteit. Dit vraagt om selectiviteit: kiezen voor de zaken die er het meest toe doen en voor de interventies met het grootste maatschappelijke effect. Gegeven het huidige criminaliteitsbeeld in de landen, zal het OM zich de komende jaren in zowel zijn zaaksgeoriënteerde rol als zijn nieuwe, omgevingsgeoriënteerde rol gaan focussen op de aanpak van drie criminaliteitsvormen: grensoverschrijdende ondermijnende criminaliteit, High Impact Criminaliteit, en veelvoorkomende criminaliteit. Daarnaast wil het OM serieus werk maken van het afpakken van crimineel vermogen.

De grensoverschrijdende ondermijnende criminaliteit vormt een grote bedreiging voor de nog jonge, kleinschalige en daardoor kwetsbare democratische rechtsstaten. Met name de verwevenheid tussen onder- en bovenwereld baart grote zorgen en heeft een aanzienlijke maatschappelijke impact. De keiharde bestrijding van deze complexe criminaliteitsvorm is topprioriteit. Behaalde resultaten bewijzen dat de ondermijners worden gepakt, hun macht en aanzien kan worden gebroken en misdaad dus niet loont. Het Parket PG heeft een initiërende rol bij de programmatische, integrale aanpak, die boven(ei)landelijk wordt georganiseerd en innovatief, alternatief en multidisciplinair van karakter is. Extra middelen zijn beschikbaar voor toegevoegde capaciteit en specialistische deskundigheid.

High Impact Crimes hebben een grote invloed op het veiligheidsgevoel onder burgers. De samenleving rekt op bescherming en snakt naar een daadkrachtig optreden van de diensten; naar genoegdoening, vergelding, onschadelijkmaking en afschrikking. Dit vereist snelle en doelmatige opsporing, verhoging van de pakkans, een voortvarende behandeling van zaken, het eisen van lange vrijheidsstraffen en een proactieve communicatiestrategie. Tegelijkertijd wordt 'aan de voorkant' geïnvesteerd in een integrale preventieaanpak en het voorkomen van recidive, met name bij jeugd en jongvolwassenen, zoals door middel van de Top C-aanpak. De strategie daarbij is gericht op vroegtijdig ingrijpen en het voorkomen van escalatie.

Veelvoorkomende criminaliteit veroorzaakt overlast in de samenleving, met name op wijkniveau. Hoewel niet behorend tot de zwaarste criminaliteitsfenomenen, is dit juist door de veelvuldige publiekelijke confrontatie in de directe leefomgeving wel degelijk

een bron van veel onrust en onbehagen onder burgers en ondernemers. Het tast de kwaliteit van leven aan en daarom heeft de aanpak hiervan prioriteit. Speerpunten zijn preventie en lik-op-stuk beleid. De diensten zijn zichtbaar aanwezig, weten wat er in de wijken speelt en wie de sleutelfiguren zijn (door bijv. community en hot spot policing). Interventies zorgen voor een tastbare normbevestiging ('tot hier en niet verder'). Een snelle executie van die interventies is noodzakelijk voor een zichtbare correctie op crimineel gedrag.

Tot slot is het afpakken van crimineel vermogen de komende jaren een speerpunt. Gelet op het feit dat het bij vrijwel alle criminaliteit draait om geldelijk gewin, en vanuit de overtuiging dat misdaad niet mag lonen, worden criminelen op hun meest kwetsbare plek, hun portemonnee, geraakt. Door het afpakken van illegaal verworven vermogen wordt niet alleen het financiële voordeel op alternatieve wijze en ten gunste van de landen relatief snel en eenvoudig ontnomen. Bovenal wordt een belangrijk signaal afgegeven aan daders, slachtoffers en de maatschappij als geheel. Een met crimineel geld opgebouwde status c.q. voorbeeldrol wordt publiekelijk afgebroken en collectieve gevoelens van onrechtvaardigheid, onzekerheid en onveiligheid worden verminderd. Er wordt zichtbaar opgetreden en de samenleving ziet dat niemand onaantastbaar is. Afpakken is geen neventaak maar een kerntaak van het OM, die bij uitstek in een integrale aanpak met veel verschillende partners moet worden uitgeoefend.

Nawoord

Dit perspectief heeft tot doel de eigen OM-organisatie, de diverse partners, het bestuur en de samenleving te informeren over de wijze waarop het OM gezamenlijk met hen de komende jaren invulling wil geven aan de criminaliteitsbestrijding. Daarbij is de nadruk gelegd op de ontwikkelingen en vernieuwingen die wat het OM betreft over de gehele linie moeten plaatsvinden om te komen tot een veiliger, rechtvaardiger samenleving met minder criminaliteit en meer integriteit. Het OM hoopt dat deze nieuwe koers tot de verbeelding spreekt van zijn medewerkers en enthousiasme, creativiteit, werkplezier en een nieuw elan oproept.

Dit document mag geen tandeloze tijger worden, het wil inspireren tot het gezamenlijk tweebrengen van een kantelmoment richting een *culture of legality and justice* in de landen. De praktische uitvoering vereist maatwerk per land en intensief overleg en samenwerken met partners, bestuur en private partijen in de samenleving. Het OM neemt daarin graag het voortouw. Het zal stimuleren, bevorderen en faciliteren waar het kan, maar doet tevens een appèl op alle partijen. Immers, het bereiken van een cultuuromslag is een samenlevingsbrede opgave en een gedeelde verantwoordelijkheid.

* * *



Perspektiva den kuadro di Kombatimentu di Kriminalidat 2016-2021

Ministerio Públiko

Parkèt Prokurador-General

Kòrsou | Sint Maarten | Boneiru, Sint Eustatius & Saba

General

Pa medio di e perspektiva aki enkuanto kombatementu di kriminalidat, Parkèt di Prokurador General di Kòrsou, Sint Maarten, Boneiru, Sint Eustatius i Saba ta presentá su vishon relashoná ku mantenshon di òrdu pa e añanan benidero i tambe e manera kon pa yega na esaki. Kua ta e ambishonnan? Unda OM ta awe i unda e ke bai? Ki papel OM mes ke hunga den kombatementu di kriminalidat i ki ta su espektativa pa loke ta trata gobièrnu, partnernan di siguridat, organisashonnan sosial, siudadanonan, kompanianan i komunidad den su totalidat?

Un perspektiva no ta un plan di akshon sino un plan ku ta determiná un rumbo. E ta indiká e direkshon ku mester sigui pa yega na konkretisashon di un maneho i tambe na e akshonnan di e plannan di aña di e diferente parkètnan. E no ta duna tampoko un bista ekstenso enkuanto e maneho di tur e temanan ku OM ta aktivo ariba. E foko ta riba desaroyonan importante i innovashonnan ku OM huntu ku su partnernan i komunidad ke realisá durante e añanan benidero i tambe ta deliniá e strategianan pa medio di kua por kristalisá esakinan.

Durante e añanan ku a pasa OM a keda konfrontá ku un oumentu di investigashon di kriminalidat ku a tuma formanan pisá i dañino. E menasanan salí for di organisashonnan (internashonal) di krimen organisá ta enormemente grandi, pa papia mes di mas grandi ku nunca. Na mes momento, pa loke ta trata infrastruktura i institushon, e paisnan ainda no ta sufisientemente kapasidat pa e tipo di kriminalidat aki ku hustamente ta buskando e eskala vulnerabel di demokrasianan hóben i sosiedatnan chikí pa akomodá. Esaki ta kondusí na violashon di integridat i liñanan di kiebro den estadonan di derecho. Fuera di e formanan di kriminalidat ku ta trasendé pais, esunnan di impakto haltu i tambe esunnan ku frekuentemente ta tuma lugá, sigur sigur ta fuentenan di hopi prekupashon, pasobra nan ta di influensia direkto riba e sentido di (in)seguridat di siudadano- i impresarionan.

Pa duna un kontesta adekuá mester bisa ku kaminda kriminalidat a sigui desaroyá, mantenshon di derecho no a sa di organisá su mes sufisientemente ainda durante e añanan ku a pasa. Ta mira e parti Karibense di Reino Hulandes te ainda komo un nèshi di krimen pisá ku tur e konsekuensianan negativo mará na esaki. Nos niun no por pèrmití pa e situashon aki dura pa tempu largu. Poblashon i sosiedat mester por tin e konfiansa ku na un manera adekuá ta kombatí tantu e kriminalidat ku tin un influensia grandi i direktamente riba e sentido di siguridat, komo esun ku ta ménos visibel pero ku por lo ménos ta di un forma mesun dañino di kriminalidat. P'esei intervenshonnan efektivo ta nesesario. Nan mester ta visibel i notabel pa e víktima, malhechor i e komunidad den su totalidat.

Leinan penal ta aportá na esaki pa medio di korekshon i desaprobashon di komportashon kriminal i tambe pa medio di rekuperashon di e daño sufrí. Sinembargo e instrumento aki ta di índole represivo: pa definishon 'e ta bini despues' pues p'esei mes e ta limitá pa loke ta trata prevenshon di kriminalidat. E ekspektativanan pa loke ta trata intervenshon penal, no mag ta muchu haltu. Leinan penal no ta kapas pa solushoná tur problema di siguridat. P'esei banda di regla asuntunan penal ta deliberá i kolaborá ku partnernan pa konhuntamente yega na strategianan di intervenshon i prevenshon. Den esaki OM ta mira ku e tin e ròl di inisiadó.

E nesidat i urgensia pa invertí den un desaroyo kontinuo kualitativo i organisatorio di mantenshon di derecho ta hopi haltu i por sinti e nesidat aki riba tur tereno. Ta na interes di kada pais apart pero tambe pa Reino Hulandes den su totalidat, pa posishoná den e diferente paisnan un kadena di mantenshon di derecho anchu, bon organisá, efikas i profeshonal ku ta kapas i motivá pa ataká tur forma di kriminalidat. OM ta konsiderá esaki su tarea i responsabilidat pa tuma inisiativa den esaki. Den kuadro di esaki OM ta konta ku kolaborashon di partnernan, di gobièrnu i di komunidad mes tambe. Ta sigui ku tratamentu di e liñanan prinsipal di e tres pilarnan stratégiko.

1. Ambishon i strategia

Ambishon di OM ta pa aportá efektivamente pa yega na un sosiedat sano i hustu i tambe ofresé un fuerte garantia pa yega na un estado di derecho demokrátiko i íntegro. Apesar di tur esfuerso hasí durante añanan ku a pasa ainda no a logra e resultadonan deseá. Esei ta e realidat inkómodo ku mester di atenshon. OM su empeño ta pa bini ku un kambio definitivo i e pregunta konkretu ta: Kon?

E strategia di OM ta basá riba tres pilá:

- I. desaroyo (kontinuo) di un aserkamentu íntegral,
- II. mehorashon di konekshon i komunikashon ku sosiedat, i
- III. desaroyo (kontinuo) di OM komo un organisashon profeshonal.

E akshonnan ku konkretamente por aportá na ehekushon di e strategia aki, ta deskribí den e plannan di aña di e diferente parkètman. Di e manera aki tin espasio pa e trabou na midí nesario pa kada pais, evaluashon annualmente di pais i tambe posibilidat pa èikmentu un bes mas.

I. desaroyo (kontinuo) pa un aserkamentu integral

logro i aktuashon konhuntamente

E aktual grandura i organisashon di e servisionan di rastreamentu den kadena hudisial no ta sufisiente pa por enfrentá kriminalidad. Pa e motibu aki no por spanta kriminalnan sufisientemente i mayoria bes nan ta sigui hasi loke nan ke trankil asina pasobra nan no ta sinti e rosea pisá di OM riba nan. Sinembargo ta un echo inevitabel ku e rekursionan disponibel pa rastreo i persekushon ta skars. Realidat ekonómiko di paisnan lo no trese kambionan digno di menshon den e situashon aki. P'esei punto di salida ta ku mester hasi mas pa medio di e mesun rekursionan (tantu pa loke ta trata e parti di personal komo esun finansiero). Esaki ta nifiká ku mester desaroyá un strategia pa medio di kua ta engrandesé e forsa di e sistema di mantenshon di órden públiko strukturalmente riba tur área di trabou, tantu den término represivo komo preventivo.

Intervenshonnan penal tin un efekto sosial muchu mas grandi ora nan no ta tumando lugá isolá, pero sí ora nan ta parti di un strategia anchu i kolektivo di e ret di siguridad. E asina yamá aserkamentu integral aki ta enserá ku organisashonnan di diferente disiplina ta plantia meta- i ambishonnan komun i ta traha mutuamente na realisashon di esakinan. Konkretamente bisa; esaki ta nifiká ku mester hasi uso di otro su ekspertisio, kapasidat i / òf kompetensianan pero tambe kompartí informashon. Dependé di e problema e instansianan, ku ta kapasidat pa tuma akshon, ta organisá un enkuentro i konhuntamente nan ta stipulá e strategianan di intervenshon i prevenshon ku ta mas efektivo i ku tambe ta duna mas perspektiva. Pues un aserkamentu integral ta un kombinashon di kapasidat, kalidat, diversidat, selektividat i un embolbimentu di otro strategianan ku no ta solamente detekshon i persekushon penal.

E ret di siguridad no ta konsistí solamente di partnernan di kadena hudisial, sino tambe di gobièrnu, di e diferente servisionan di mantenshon di órden públiko i tambe di tur posibel partidonan (semi) públiko i privá di den komunidad. Hustamente e kolaborashon públiko-privá i e partisipashon di e partnernan no konvenshonal ta hasi e aserkamentu integral aki unu fuerte. P'esei e mehorashon nesesario di e konekshon aki ku komunidad ta forma e di dos pilá stratégiko.

Balor agregá di un aserkamentu integral ta sintá den su karakter híbrido. Pa medio di esaki hopi mas posibilidat por nase pa por sigui reakshoná adekuadamente riba komportashon kriminal, òf hustamente tambe pa evitá tal komportashon. Por pensa riba konfiskamentu di kapital kriminal, mantenshon pa medio di medidanan i konstrukshon di bareranan atministrativo, riba empeño di timnan multidisiplinario, modalidatnan di likidashon i redukshon di e ínfluks di violador pa medio di prevenshon, resosialisashon, poskuido i embolbimentu di partnernan sosial. For di e konvikshon ku mantenshon di órden no ta alkansabel ku solamente intervenshonnan penal so, lo sigui konta e añanan benidero ku disponibilidat di e intervenshonnan alternativo i tambe lo sigui buska partnernan nobo i kapas.

E yabi pa un aserkamentu integral eksitoso ta enserá; un disponibilidad optimal i utilisashon di kapasidat, ekspertisio, kompetensia- i informashonnan di e partnernan. Esaki ta pidi pa tin un bon kolaborashon i un bon relashon di tur dos banda. Un aserkamentu integral ta eksigí pa tin un kompromiso enkuanto e meta- i ambishonnan, disponibilidad, energia, transparensia i fleksibilidad di tur partner enbolbí. Burokrasia, sintimentunan teritorial i agèndanan dòbel ta traha kontra-produktivo. Esensial ta un sintimentu di responsabilidad kompartí, konfiansa mutuo, sintimentu di urgensia i un pensamentu di 'nos'. OM enfátikamente ta habrí pa interes di e partnernan i ke pa nan prioridat- i strategianan ta di influensia p'e.

Aserkamentu pa medio di e ret integral ta pidi pa un kòntrol konsekuente i tambe pa un responsabilisashon di tareanan pa ku otro. Mester marka e resultadonan optené. E kréditonan ei ta konta pa tur partner ku ta partisipá. Mester deliñá e ròl eksakto i tambe e posishon di e partnernan ku ta forma parti di e aserkamentu integral. Pa yega na e fase aki, rekonosementu di posishon, interes i kapasidat ta esensial. Esaki na su turno ta kondusí na un sentido di realidat i komprension di tur banda pa por evitá desepshon i frustrashon. Te na e momento aki ta OM tin e mando pa loke ta trata; desaroyo di un maneho integral, buskamentu di partnernan adekuá i formulashon di metanan komun. OM lo hasi su máximo esfuerso pa, huntu ku e partnernan, tuma e ròl di pionero aki.

II. mehorashon di kontakto i komunikashon ku komunidad

Informá i mobilisá

No por alkansá un kambio duradero pa yega na un komunidad mas seif i mas hustu ku ménos kriminalidat i mas integridat, sin partisipashon enfátiko di e komunidad ei mes. Mester kibra e sírkulo visioso di klientismo i di interes propio pa medio di mas konfiansa den hustisia i lei. Kasi tur profeshonal ku ta traha riba e tereno di anti-korupshon ta insistí riba e ròl stratégiko di prensa i di e 'civil society' den kuadro di e kambio kultural aki. Desisivamente ta, ku mester krea un konsenshi kolektivo i un opinion públiko ku ta kondusí na un kompromiso di akshon di siudadano, kompania, organisashonnan sosial i di media. Di e manera aki komunidad por manifestá su mes komo un partner esensial pa yega na e kambio di un 'culture of legality and justice', kaminda ta redusí falta di interes, resignashon i sinismo den pueblo ('hasi manera no sa di nada', haña kriminalidat 'normal' i no tin 'kerementu' mas den servisionan di mantenshon di derecho) i ta desaprobá komportashon kriminal kolektivamente i por papia atrobe di noshon di norma i balornan kompartí.

Esaki ta un manera alternativo, banda di e intervenshonnan penal, pa medio di kua por redusí kriminalidat i alkansá e 'big fishnan' ku ta debilitá komunidadnan den nan basenan sosial ku ainda ta demasiado anchu. Servisionan di mantenshon di derecho so no por hasi esaki. Si komunidad mes no asumí su responsabilidad i bai kontra di korupshon i akshonnan ilegal, intervenshonnan penal lo ta di efekto temporal i poko despues lo mira atrobe otro hungadónan riba e senario.

Hustamente e kolaborashon pa aserká un asuntu den dos direkshon, pues un banda pa medio di mantenshon penal i e otro banda pa medio di oumento di preshon salí for di den komunidad, ta ofresé e garantia di mas haltu pa yega na resultadonan duradero.

E kambio aki no ta posibel sin un base di sosten anchu pa OM, e diferente servisionan di mantenshon di órden públiko huntu ku nan manera di funshoná. E base di sosten aki ta konsistí entre otro di konfiansa den integridat, perisia i kompreshon pa e eskoho- i prioridatnan hasí. Komunidad huntu ku su diferente gruponan di poblashon, organisashonnan, institushonnan i empresanan ta e 'stakeholder' di e estado di derecho i tambe di OM ku mester protehá e estado di derecho aki. Komunidad tin un interes klaritu pa medio di servisionan ku ta funshoná bon i p'esei mes en prinsipio lo e ke sostené nan. Sinembargo un base di sosten no ta un asuntu ku ta bini di su mes.

OM ta atmití ku su base di sosten a eroshoná i ku e ta insufisientemente presente na e momento aki. Drecha i amplia e base ta un prioridat. Esaki lo kondusí na un relashon muchu mas mihó ku komunidad i tambe na mas sosten aktivo i aporte di e diferente partidonan for di den komunidad. E fenómeno aki por desaroyá den un forsa importante kaminda faktornan kriminológiko, persona- i komportashonnan ta manifestá nan mes. Sosiedat sivil ta eksigí di e manera aki su lugá i lo asumí su responsabilidad. E forsanan positivo aki dirigí riba lèi i hustisia ta mas ku bon biní i mester tesorá i hasi bon uso di nan: komunidad mes mester ta parti di un asina yamá 'coalition of the willing'

Pa aktivá e kontra-forsanan, OM lo mester informá i mobilisá komunidad kontinuamente. Fuera di esei ta di importansia pa buska figuranan klabe ku outoridat i liderasgo moral riba tereno di norma i balor, integridat, formashon i edukashon. Por pensa riba iglesianan, skolnan, sentronan di barío i otro organisashonnan básiko i lokal na nivel di 'grass-root', manera organisashonnan di trabounan boluntario, klupnan di deporte i komiténan di den barío. Konsiderando e impaktonan ku regularmente ta tuma lugá den komunidad komo konsekuensia di deliktonan gròf òf violashonnan di integridat, ta bira motibunan pa tuma pasonan konkretu pa aserká e persona-òf instansianan aki. Dor di embolbí nan komo parti di e tópikonan di siguridat i di e ret, lo alkansá un efekto sosial konsiderablemente grandi.

Embolbimentu di komunidad mester tuma lugá saliendo for di e pensamentu ku OM tambe ta di sumo importansia pa komunidad; no solamente pa duna satisfakshon, sosten, protekshon i kompreshon, pero tambe pa asuntunan práktiko i konkreto manera atenshon dirigí riba problemátiko di barío, organisashon di oranan di bishita liber, dunamentu di informashon na skolnan, ofisina- òf sentronan di barío, posibilidat pa mèldu krimen na un manera anónimo, etc. Esaki ta pidi pa un ròl i aktitut nobo di OM i su kolaboradornan. Lo amplia mas tokante di esaki den kapítulo 2.

OM ta invertí fuertemente den splikashon pro-aktivo i komprendibel enkuanto su aktuashon- i desishonnan i tambe di e manera atraktivo ku lo E trese su mensahe dilanti tantu den sala di korte komo pafó di esaki. Un bon komunikashon ta e vehíkulo nesario pa medio di kua por alkansá i dirigí palabra na komunidad, pa asina amplia e base di sosten. Por hasi esaki pa medio di asuntunan (visualmente) konkreto òf seshonnan di tema, pero tambe por hasi esaki sin un motibu direkto. Por pensa na duna informashon di fondo tokante trabou i organisashon di OM via media sosial, organisamentu di workshop i dianan habrí, tambe pa medio di duna informashon na skolnan, sentronan di barío òf kualke otro kaminda den komunidad.

III. desaroyo (kontinuo) di OM komo un organisashon profeshonal

Perisia, eksaktitut, efisiensia i transparensia

Pa logra tur e ambishonnan stipulá ta eksigí hopi di tur e instansianan embolbí, esaki ta konta pa OM mes tambe. Desaroyo (kontinuo) di un organisashon-OM fuerte, profeshonal i moderno ku ta kapas na duna ehekushon na akshon- i strategianan, ta forma e di tres pilá stratégiko. Mester sigui ku profeshonalisashon di e organisashon interno i di e prosesonan di trabou a traves di henter liña: di sosten atministrativo te na òfisirnan di hustisia, i di eksplotashon di empresa te na informashon di prensa. E produkto klásiko mester ta bon i p’esei mes un kantidat di kompetensia di fondo mester ta na òrdu.

✓ **Perisia**

E kalidat hurídiko di e intervencionnan hasí ta krusial pa e legitimashon i efektivitat di aktua di OM. P’esei mester di profeshonalnan di ekselente kalidat ku ta kapas pa tantu na komienso di e proseso penal komo durante di su desaroyo tuma e desishonnan korekto i sòru pa e desishonnan ei keda ehekutá na un manera adekuá. Esaki ta pidi pa e kolaboradornan tin kompetensianan altamente desaroyá. Ta mas ku klaro ku e profeshon hurídiko klásiko mester ta na òrdu, pero tambe ku kada bes atrobe mester hasi uso di e kapasidat i ekspertisio korekto i papia di sosten kolegial. Mester pensa riba (organisamentu di) dunamentu di krittika, riba evaluashon, intervishon i okupashon múltiple durante e seshonnan. Un aktitut habrí di koleganan ta nesario i tambe un embolbimentu di esnan ku ta duna guia.

A kuminsá ku e promé desaroyonan riba e tereno aki. Por ehèmpel, un sentro di konosementu- i di kalidat lo bai atendé ku inventarisashon, kordinashon i registrashon di tur estudio, training i kurso. A repartí un kantidat di forma di kriminalidat entre e parkètnan ku a haña nombramentu di spesialisashon di fondo, a start ku un propio estudio di òfisir i a desaroyá un método pa medio di kua via asuntunan penal por buska kasonan vulnerabel na un manera aktivo di manera ku por reflekshoná i aktua a base di esakinan.

✓ Eksaktitut

E índole i urgensia di e trabou di OM ta urgi pa traha ku mas eksaktitut posibel. Ta trata por sierto di aktonan impaktante i di desishonnan ku ta hasi impakto fuerte riba e siudadano(nan) individualmente i tambe riba e komunidad den su totalidat. Esaki ta nifiká ku kontinuamente mester por tin konsiderashon di interes minusiosamente, trato korekto, un maneho di komunikashon i prensa adekuá, un atministrashon i korida di fail transparente i tambe finalisá petishonnan internashonal den kuadro di asistensia hurídiko na un manera adekuá.

Dunamentu di asistensia na víktimanan ta un prioridat; pa OM esaki no ta un akshon insignifikante sino unu signifikante. Tambe lo konsentrá tratamentu i registrashon di petishonnan internashonal enkuanto asistensianan hurídiko ku ta dreña i sali na un Internationaal Rechtshulp Centrum (IRC) kapasitá. Finalmente ta pone èkstra atenshon na tratamentu di korespondensia, di manera ku kontestamentu di karta dor di e persona apropiá, ta tuma lugá na tempu.

✓ Efisiensia

Sospechoso- i víktimanan mester por konta ku un tratamentu rápido di nan kaso, pa asina mas lihé posibel, kada ken sa unda nan ta pará. Tambe mester hasi e tareanan di ehekushon na un manera adekuá: un mantenshon di derecho basá riba kredibilidad ta kai i lanta ku ehekushon di kastigu i medidanan imponé na un manera efektivu, lihé i kompletu. Tambe mester desaroyá posibilidatnan di prosesamentu di kaso mas simpel, mas lihé i barata manera prosesamentu di kaso dor di OM, aserkamentu ZSM, huisio di (super) urgensia, mediation, intermediashon reparativo, Hura, Jasap, etc

Un organisashon interno di OM ku ta funshoná optimalmente ta un kondishon impresindibel pa realisashon di un oumento di efisiensia. E departamentu ku ta regla e asuntunan interno ta hunga un papel krusial di fasilitador den esaki. Ta nifiká pues ku e departamentu aki ta na servisio di un ehekushon perfekto di e proseso primario. Ku e mester sòru pa institushon i aselerashon di prosesonan (logístiko) di trabou, pa un bon maneho di personal, pa tin informashon di management i di guia aktualisá i metikuloso disponibel, un ICT moderno, etc. Pa un efekto mas amplio, ta pone énfasis riba kolaborashon ku e eksplotashon di empresanan di e partnernan.

✓ Transparensia

OM mester splika kiko e ta hasi i e dikon E ta hasi esakinan, pues E mester ta transparente i kla enkuanto su sistema di trabou i e konsiderashon- i e desishonnan ku E ta tuma. Mas transparensia ta kondusí na mas komprension i aseptabilidad. Esaki ta eksigi pa tin un bon komunikashon i huntu ku esaki uniformidat entre e parkètnan, di manera ku OM ta bon kla den su hasí. Komunidad mester sa i komprondé kiko OM ta para p'è i kon e ta ehekutá su trabou.

Un parti importante pa mehorá e grado di transparensia ta konstatashon i publikashon di e instrukshon- i direkshonnan pa loke ta trata e área di trabou di OM i su partnernan. Huntu ku esaki e desaroyonan pa un manejo di prensa i komunikashon pro-aktivo i asesibel ta un prioridat krusial. Ta konsiderá hibamentu di palabra, dunamentu di informashon i mantenshon i ekspanshon di retnan di kontakto komo un profeshon apart i un 'full-time job'.

2. Ròl i Tarea di OM

OM ta dirigí mas ku ántes eksternamente. For di ántes E tabata enkargá pa lèi ku mantenshon penal di órden hurídiko i ta e úniko instansia ku ta outorisá pa trese sospechosonan dilanti hues di korte penal. Sinembargo e ambishonnan ta yega mas leu ku e aktual konyutura di tempu, ku ta karga awa hiba laman pasobra kriminalidat a komodá profundamente den komunidad i tin kuestion ku baho mundu a entrelasá ku e mundu diario. OM ta deseá, mirando e posishon krusial ku e tin, pa desaroyá pa medio di e ret di siguridat inisiativanan hanchu i kuminsá ku un kontra-atake. Ku yudansa di strategianan inovativo OM ke, huntu ku e partnernan, gobièrnu i komunidad, hiba un bataya duradero kontra kriminalidat durante e añanan benidero. Esaki ta pidi pa un otro ròl i sistema di traha, un posishon di informashon masha fuerte mes i un foko riba un kantidat di tarea spesífiko.

Ròl nobo

OM lo mester deskubrí su mes atrobe pa por dal pasonan mas dilanti enkuanto e modelo klásiko 'vertikal' di un instansia magistral ku ta dirigí investigashonnan i ta tuma desishon tokante persekushon, ku foko riba e kaso. Mester desaroyá un ròl 'horizontal' nobo, ku ta dirigí riba realisashon di efektonan mas anchu i duradero. Pa medio di e ròl nobo aki OM ta mas orientá riba ambiente i ta pará den sentro di komunidad. OM ke ta un partner di siguridat asesibel, ku komo partido ekivalente ta buska deliberashon i kolaborashon ku partidonan relevante pa konhuntamente yega na strategianan di intervenshon i prevenshon. Ta trata aki di aspektonan manera legimitashon, base di sosten, visibilidat, transparensia, asesibilidat, interkambio di informashon, ret di partnernan, solidaridat i direkshon eksterno. Tin un relashon direkto entre e asuntunan aki i e efektividat total di e ehekushon di OM su tarea. E presensia òf ousensia di e elementonan aki ta dependé desisívemente di e kultura di OM i e komportashon i aktitut di su kolaboradornan.

Ora ta ehersé e ròl klásiko i vertikal, e kancha di wega ta konosí i familiar. E ròl nobo i horizontal mester bira ainda parti di OM i ta un proseso (di desaroyo) a base di 'hasi pa siña' i 'trial and error', pa medio di kua lo deskubrí kon alkansá adelanto pa medio di gatia promé ku kana. Pa OM esaki ta un di e desafionan pa pone e dos ròlnan aki (orientashon riba kaso i riba ambiente) di tal manera den relashon i balans ku otro pa nan tur dos re-enforsá otro pa asina krea un repertorio mas hanchu na aktividat i efektividat.

Kompetensianan importante pa kolaboradornan di OM ta; embolbimentu sosial i sensitividad, boluntat pa traha huntú, curiosidad, kurashi, perseveransia i orientashon riba resultado.

Puesto di informashon

Aksesu na bon informashon ta esensial pa e kalidat sosial ku OM ke ofresé. Pa logra esaki ta nesario pa OM i su partnernan ta bon ankrá den komunidad. Mester konosé i komprondé e konteksto sosial; mester sa kiko ta pasando i e pakiko esaki ta pasando. OM i su partnernan mester ta den posishon di bon informashon i kapas pa analisá i prosésá esakinan pa asina yega na strategianan di intervenshon i di prevenshon. Despues, a base di e konosementu aki, por kuminsá hasi uso i dirigí e kapasidat i ekspertisio korektamente. Den un aserkamentu integral no solamente kada partner mester tin nan puesto di informashon na òrdu, pero nan mester kompartí i diskutí esaki tambe enfátikamente.

Esensial ta pa OM i e partnernan informá otro den e sentido mas amplio di palabra tokante e faktor- i aktornan ku ta mishi ku siguridat i integridat di komunidad. Ta trata aki por ehèmpel di informashon tokante e índole di e organisashonnan kriminal aki i nan manera di operá (infrastruktura, partisipantenan etc.) e efektonan sosial ku esakinan tin, tokante resultado di investigashon di fenómeno i e proyektonan pa medio di kua por studia i komprondé e sektornan aki, nan modus operandi i e desaroyonan di krimen nobo ku ta lanta, pa asina por señalá nan na tempu, tokante señalnan kriminológiko konkretu ku ta sali for di den komunidad, personanan klabe i e áreanan. Tin tur e informashonnan aki kaba, pero plamá den diferente parti i na diferente nivel. Riba e punto aki por tin un bon adelanto. Fortifikashon di e posishon di informashon, mantenshon sistemátikamente i partisipashon di esaki strukturalmente ta un 'must' pa tantu OM komo su partnernan.

Foko

Aktuashon di OM semper mester ta visibel i notabel den komunidad. Esaki ta nifiká ku e prioridat- i aksentonan di OM den su ròl klásiko, kontinuamente mester ta den relashon ku e realidat sosial. Esaki na su turno ta pidi pa selektividat: pues pa skohe pa kasonan ku tin mas prioridat i pa intervenshonnan ku tin un máksimo efekto den komunidad. Den kuadro di e aktual situashon di kriminalidat den e paisnan, OM lo mester pone énfasis den e añanan benidero, tantu den e ròl di kasonan komo esun nobo di relashon ku e realidat sosial pa un aserkamentu di tres forma di kriminalidat: ku ta kriminalidat ku ta mina i alabes ta pasa frontera, kriminalidat di Impakto Haltu i kriminalidat frekuente. Banda di e tres forman aki OM ke traha seriamente riba kitamentu di kapital prosedente di kriminalidat.

E kriminalidat ku ta mina pais i pasa frontera ta forma un menasa grandi pa e estadonan di derecho demokrátiko ku ainda ta hoben, di eskala chikí i ku pa e motibunan aki mes ta vulnerabel.

En partikular, e laso entre baho mundu i e mundu di tur dia ta di gran preokupashon i tin un enorme impakto sosial. Kombatimentu fuertísimo di e forma di kriminalidat aki ta prioridat number un. Resultadonan optené ta proba ku ta kue e kriminalnan aki, ku ta kibra nan forsa i prestigio i ku pues no ta vale la pena kometé krimen. Parkèt di PG tin un papel inisiativo pa loke ta e aserkamentu aki pa medio di un programma integral ku mester organisá na nivel di pais i di isla i ku ta di karakter inovativo, alternativo i multidisiplinario. Rekursionan èkstra ta disponibel pa kapasidat agregá i perisia spesialisá.

Krimen di Impakto Haltu tin hopi influensia riba e sentido di siguridat di siudadanonan. Komunitat ta konta ku protekshon i ta anhelá pa servisionan aktuá enérgikamente; na satisfakshon, na tuma represaya, na desmantelashon i spantamentu. Esaki ta eksigí un rastreo lihé i efikas, oumento di riesgo di detenshon, tratamentu rápido di kasonan, eksiguimentu di kastigunan di libertat ekstenso i un strategia di komunikashon pro-aktivo. Na mes momento ta invertí den un aserkamentu integral di prevenshon i di evitashon di residivismo por sierto serka hóbenan i adultonan hóben, pa medio di por ehèmpel e aserkamentu Top C. E strategia aki ta dirigí riba aktuashon na tempu i prevenshon di eskalashon.

Kriminalidat ku ta aparese frekuentemente, por ehèmpel den barío, ta un molèster den komunidad. Aunke e forma aki no ta pertenesé na e fenomenonan di mas pisá di kriminalidat, hustamente pa e konfrontashon públiko direktamente den e ambiente di biba e ta sigur sigur un fuente di hopi intrankilidat i malestar pa siudadano- i empresarionan. E ta afektá kalidat di bida i p'esei aserkamentu di esaki tin prioridat. Puntunan di esensia ta prevenshon i aplikashon di un maneho di aktua robes, sinti'è un bes. E servisionan mester ta visibelmente presente, sa kiko ta pasa den barío i tambe ken ta e figuranan klabe (pa medio di por ehèmpel community en hot spot policing). Interveshonnan ta sòru pa un afirmashon di norma konkretu. Un ehekushon lihé di e interveshonnan aki ta nesario pa un korekshon visibel enkuanto komportashon kriminal.

Finalmente kitamentu di kapital prosedente di kriminalidat ta un punto di enfoke durante e añanan benidero. Saliendo for di e echo ku kasi tur forma di kriminalidat ta dirigí riba ganamentu di plaka i for di e konvikshon ku krimen no mag paga, lo mishi ku kriminalnan na nan punto mas vulnerabel, ku ta nan pòtmòni. Dor di kita fortuna atkirí ilegalmente ta kita e probecho aki na un manera alternativo i na fabor di e paisnan na un manera relativamente lihé i simpel. Ademas ta duna un señal importante na malhechornan, víktimanan i komunidad den su totalidat. Ta kibra un status kreá ku plaka kriminal c.q. ròl di ehèmpel públikamente i ta redusí sintimentunan kolektivo di inhustisia, di inseguridat i di peliger. Ta aktua visibelmente i komunidad mester nota ku ningun hende no ta intangibel. Kitamentu di kapital kriminal no ta un tarea sekundario pero un tarea núkleo di OM ku mester ehekutá pa ekselensia integralmente i ku hopi diferente partner.

Epílogo

E perspektiva aki tin komo meta pa informá e propio organisashon di OM, e diferente partnernan, gobièrnu i komunidad tokante e manera ku OM huntu ku nan tur tin pensá pa kombati kriminalidat durante e añanan benidero. Pa logra esaki ta pone énfasis riba e desaroyo- i innovashonnan ku, segun OM, mester tuma lugá den tur área pa asina yega na un komunidad mas sano i hustu ku ménos kriminalidat i mas integridat. OM ta spera ku e direkshon nobo aki lo toka su kolaboradornan i lanta entusiasmo, kreatividat, plaser di trabou i lo kontribuí na un impulso nobo.

E dokumento aki no mag bira un ‘kos’ pa hinka den lachi, e mester sirbi di inspirashon pa konhuntamente aportá na un kambio di direkshon pa asina yega na un ‘culture of legality and justice’ den e paisnan. E ehekushon práktiko di esaki ta eksigí trabou na midí pa kada pais i deliberashon intensivo i kolaborashon ku partnernan, ku gobièrnu i instansianan privá di den komunidad. OM gustosamente ta tuma e inisiativa i lo stimulá, promové i fasilítá kaminda por i ta hasi alabes un apelashon riba tur partido. Mester bisa; logra un kambio di kultura ta tarea di henter un komunidad i un responsabilidad kompartí.

* * *